

EZ.28.88. 1375 .2019.AO

Łódź, dnia 30.08.2019 r.

Nr sprawy: EZ.28.88.2019

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej 221 000 euro na **dostawę sprzętu medycznego** dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o unieważnieniu postępowania – podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

➤ **w zakresie pakietu nr 1, 4, 9:**

**Podstawa prawna:**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.): Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

**Uzasadnienie faktyczne:**

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego.

W dniu 18.07.2019 r. Zamawiający dokonał czynności publicznego i jawnego otwarcia ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. W trakcie otwierania oferty Wykonawcy AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl Zamawiający otworzył tylko jeden z dwóch plików stanowiących formularz cenowy (załącznik nr 1 do siwz), podczas gdy złożona oferta składała się z dwóch plików stanowiących formularz cenowy. Plik, który nie został otwarty stanowił formularz cenowy (załącznik nr 1 do siwz) w zakresie pakietów nr 1, 4, 9. W trakcie czynności oceny złożonych ofert Zamawiający zwrócił uwagę na fakt, iż podczas otwarcia ofert nie odczytał informacji o złożeniu oferty Wykonawcy AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 1, 4, 9, a jedynie odczytał informację o złożeniu oferty w zakresie pakietu nr 6, co znajduje odzwierciedlenie w informacji z otwarcia ofert zamieszczonej zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przez Zamawiającego na swojej stronie internetowej.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „Publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert. (...) Brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych powoduje, że postępowanie obciążone jest wadą

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego” (wyrok z dnia 4 lipca 2016 r., KIO 1096/16). Ponadto czynność otwarcia ofert ma doniosłe znaczenie dla uczestników postępowania - pozwala wykonawcom na ustalenie kręgu podmiotów, z którymi konkurować będą o udzielenie zamówienia, oraz o potencjalnych szansach na uzyskanie zamówienia.

Dodatkowo Krajowa Izba Odwoławcza zwraca uwagę, że nastąpiły znaczące zmiany w procedurze udzielenia zamówienia publicznego, związane z jej elektronicznością, w tym poprzez składanie ofert w formie elektronicznej, jednakże naczelne zasady udzielania zamówień publicznych, jak do tej pory, nie uległy zmianie, co powoduje, że ich prawidłowe zastosowanie, jak najbardziej podlega badaniu przez Krajową Izbę Odwoławczą i nie może podlegać interpretacji rozszerzającej zakres możliwego zastosowania. Okoliczność, iż oferty złożone w postaci elektronicznej, z zasady niemożliwe są do korygowania po ich złożeniu, albowiem w systemie informatycznym pozostawałyby „jakiś ślad” nie może powodować uznania, że oferty składane w formie papierowej mogły być traktowane inaczej. Za każdym razem zamawiający miał i ma obowiązek ich prawidłowego zabezpieczenia, czy to przez umieszczenie ich w szafie pancerniej, czy w programie komputerowym na odpowiedniej platformie internetowej, a co za tym idzie do ich równego traktowania względem wszystkich wykonawców uczestniczących w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że powyższe zasady, w znowelizowanym Prawie zamówień publicznych, nie zostały wyłączone w związku z elektronicznością zamówień, co oznacza, że nadal aktualne są procedury publicznego i jawnego otwarcia ofert wraz z podaniem wymaganych ustawą informacji. Zaniechanie tych czynności stanowi naruszenie przepisów ustawy Pzp, niemożliwych do stanowienia na późniejszym etapie postępowania.

➤ w zakresie pakietu nr 3

**Podstawa prawna**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.): Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne**

W zakresie pakietu nr 3 została złożona 1 oferta. Cena oferty przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Wobec powyższego zamawiający unieważnia powyższe postępowanie w zakresie pakietu nr 3 z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej na jego sfinansowanie.

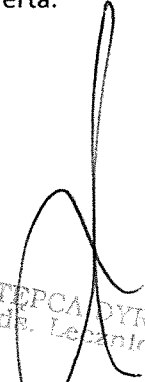
➤ w zakresie pakietu nr 5

**Podstawa prawna:**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.): Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do dnia otwarcia ofert tj. do 18.07.2019r. nie została złożona żadna oferta.



ZASTĘPCA DYREKTORA  
dr. Leżaniewska  
dr hab. n. med. Przemysław Bilski